



### VERBALE N. 3

**ISTRUTTORIA PUBBLICA FINALIZZATA ALL'INDIVIDUAZIONE DI UN SOGGETTO DEL TERZO SETTORE PER LA COPROGETTAZIONE E REALIZZAZIONE DI INTERVENTI EDUCATIVI INDIVIDUALIZZATI PER L'ACQUISIZIONE DI AUTONOMIE E PERCORSI DI INSERIMENTO SOCIALE PER PERSONE CON DISABILITA' PSICO-INTELLETTIVA DI GRADO MEDIO - CIG 783208482C.**

L'anno duemiladiciannove il giorno quattro del mese di giugno alle ore otto e minuti cinquantuno, presso la sala Riunioni del Consorzio Intercomunale Servizi Sociali Pinerolo – via Montebello n. 39 – Pinerolo, è riunita in seduta riservata la Commissione Giudicatrice dell'appalto in oggetto, costituita con determinazione n. 232 del 03.06.2019, la quale risulta così composta:

- Dott.ssa Tiziana Alchera – Esperto nella materia oggetto dell'affidamento – Presidente;
- Ed. Prof. Sara Colombari – Esperto nella materia oggetto dell'affidamento – Componente;
- Ed. Prof. Silvia Eruli – Esperto nella materia oggetto dell'affidamento – Componente.

Svolge le funzioni di Segretario Verbalizzante il Dott. Gabriele Masera.

Visto il verbale n. 1 e richiamato il verbale n. 2.



La Presidente procede ad illustrare la natura e la tipologia del servizio oggetto della procedura di gara. Tutti i componenti della Commissione danno atto di conoscere i contenuti degli atti sotto indicati:

- Avviso di indizione di istruttoria pubblica e modelli allegati;
- Specifiche tecniche per la progettazione e realizzazione del Servizio.

Indi la Presidente illustra il metodo di giudizio così come previsto nel par. 17 dell'avviso di indizione di istruttoria pubblica per gli elementi qualitativi. Quindi la Commissione, all'unanimità, stabilisce di procedere all'approfondimento dei vari elaborati di offerta mediante la visione, la lettura, lo studio e l'analisi di tutti gli atti tecnici/descrittivi prodotti dall'unico concorrente ammesso alla gara.

Terminate le operazioni di disamina e studio della Proposta progettuale di coprogettazione prodotte dall'unico concorrente "LA CARABATTOLA Società Cooperativa Sociale – Via Drovetti n. 5 – 10138 TORINO", la Commissione, a seguito di ampia e articolata discussione, procede, con riferimento a quanto previsto nell'avviso di indizione dell'istruttoria pubblica, all'attribuzione dei punteggi in relazione all'elemento di valutazione qualitativo "A – Progetto gestionale ed organizzativo", come evincesi dalla seguente tabella:

CONCORRENTE	COEFF. COMM. 1	COEFF. COMM. 2	COEFF. COMM. 3	MEDIA COEFF.	PUNTEGGIO ANTE RIPARAZIONE	COEFF. RIPARAZIONE	PUNTEGGIO
"LA CARABATTOLA Società Cooperativa Sociale – Via Drovetti n. 5 – 10138 TORINO"	0,80	0,90	0,90	0,86666	27,73	1,00000	32,00

La Commissaria n. 1 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al suddetto concorrente del punteggio di cui sopra:

*Si ravvisa un'ampia e dettagliata descrizione degli aspetti progettuali. Viene valutato positivamente il riferimento alla formazione ed alla supervisione.*

La Commissaria n. 2 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al suddetto concorrente del punteggio di cui sopra:



*L'elaborato risulta in generale molto approfondito.*

*In particolare, vengono apprezzati i seguenti aspetti:*

- *la compartecipazione dei singoli utenti alla stesura dei P.E.I. al fine di garantire il diritto all'autodeterminazione;*
- *il coinvolgimento delle famiglie in un'ottica di "Durante noi";*
- *la flessibilità degli orari del servizio in modo da garantire concretamente la personalizzazione degli interventi richiesti*

La Commissaria n. 3 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al suddetto concorrente del punteggio di cui sopra:

*La descrizione delle tecniche, del contesto e del coinvolgimento delle persone inserite e delle loro famiglie risulta esaustiva e dettagliata.*

*Si ravvisa un ottimo coinvolgimento del territorio ed una particolare capacità nel creare sinergie positive.*

*Risulta, inoltre, particolarmente apprezzabile il lavoro finalizzato a valorizzare la persona con disabilità ed a permettere la sua autodeterminazione e autonomia, nonché le competenze nell'utilizzo di strumenti educativi quali P.E.I. ecc.*

*Infine, vengono considerate positivamente le opportunità di formazione offerte al personale.*

Successivamente la Commissione, a seguito di ampia e articolata discussione, procede, con riferimento a quanto previsto nell'avviso di indizione dell'istruttoria pubblica, all'attribuzione dei punteggi in relazione all'elemento di valutazione qualitativo "B – Organizzazione e gestione del personale", come evincesi dalla seguente tabella:

CONCORRENTE	COEFF. COMM. 1	COEFF. COMM. 2	COEFF. COMM. 3	MEDIA COEFF.	PUNTEGGIO ANTE RIPARAZIONE	COEFF. RIPARAZIONE	PUNTEGGIO
"LA CARABATTOLA Società Cooperativa Sociale – Via Drovetti n. 5 – 10138 TORINO"	0,90	0,90	0,90	0,90000	13,50	1,00000	15,00

La Commissaria n. 1 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al suddetto concorrente del punteggio di cui sopra:



*Dalla descrizione progettuale emerge una politica di gestione del personale tale da garantire stabilità ai lavoratori e continuità al progetto.*

*Inoltre, si considera positivamente la puntuale definizione del ruolo e delle funzioni del coordinatore del servizio.*

La Commissaria n. 2 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al suddetto concorrente del punteggio di cui sopra:

*Viene apprezzata particolarmente la garanzia, per ogni operatore, di un monte ore annuale di formazione (sia individuale che di gruppo ed anche con personale della Cooperativa non coinvolto direttamente nel servizio).*

*Si sottolinea, inoltre, l'attenzione dedicata ad ogni singolo operatore al fine di supportare gli aspetti motivazionali dello stesso e, conseguentemente, ridurre il turn over.*

La Commissaria n. 3 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al suddetto concorrente del punteggio di cui sopra:

*Si valutano positivamente la garanzia di stabilità del personale e la previsione, nei casi in cui ciò risulti necessario, della sostituzione degli operatori con altri dipendenti che conoscono il servizio.*

*Risulta particolarmente apprezzabile l'investimento sulla figura del coordinatore e sulla formazione del personale.*

*Infine, viene ritenuta estremamente funzionale alle esigenze del servizio la possibilità di incrementare il numero di operatori in caso di ulteriori iniziative e soggiorni.*

Successivamente la Commissione, a seguito di ampia e articolata discussione, procede, con riferimento a quanto previsto nell'avviso di indizione dell'istruttoria pubblica, all'attribuzione dei punteggi in relazione all'elemento di valutazione qualitativo "C - Conoscenza e legame con il contesto territoriale di riferimento", come evincesi dalla seguente tabella:

CONCORRENTE	COEFF. COMM. 1	COEFF. COMM. 2	COEFF. COMM. 3	MEDIA COEFF.	PUNTEGGIO ANTE RIPARAZIONE	COEFF. RIPARAZIONE	PUNTEGGIO
"LA CARABATTOLA Società Cooperativa Sociale - Via Drovetti n. 5 - 10138 TORINO"	0,70	0,80	0,80	0,76666	11,50	1,00000	15,00



La Commissaria n. 1 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al suddetto concorrente del punteggio di cui sopra:

*La descrizione dell'attività svolta e delle collaborazioni attivate è ampia e dettagliata.*

*Tuttavia, con riferimento al triennio di affidamento del servizio, risulta limitato il riferimento all'eventuale ampliamento delle collaborazioni già attivate in precedenza.*

La Commissaria n. 2 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al suddetto concorrente del punteggio di cui sopra:

*Il progetto descrive una reale e pragmatica integrazione sul territorio ed, in particolare, nel quartiere ove risulta situata la sede del servizio (derivante, ad esempio, dall'attivazione di P.A.S.S. negli esercizi commerciali) che può essere considerato il frutto di un buon lavoro pregresso.*

*Viene, inoltre, valutato positivamente l'obiettivo di provvedere ad operare la manutenzione di un parco giochi sito nel Comune di Pinerolo, nell'ottica di proporre gli utenti quali risorse e non come meri fruitori del servizio.*

La Commissaria n. 3 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al suddetto concorrente del punteggio di cui sopra:

*Si ravvisa una buona conoscenza ed interazione con il territorio ed il quartiere dove ha sede il servizio tenuto conto, anche, dell'attivazione di numerosi P.A.S.S. nell'ambito dello stesso.*

*Invero, il lavoro con negozi ed esercizi commerciali vicini ha consentito, in passato, inserimenti lavorativi sostenibili.*

*Inoltre, si sottolinea una buona collaborazione con molte associazioni presenti sul territorio.*

Successivamente la Commissione, a seguito di ampia e articolata discussione, procede, con riferimento a quanto previsto nell'avviso di indizione dell'istruttoria pubblica, all'attribuzione dei punteggi in relazione all'elemento di valutazione qualitativo "D – Piano economico e risorse di cofinanziamento", come evincesi dalla seguente tabella:

CONCORRENTE	COEFF. COMM. 1	COEFF. COMM. 2	COEFF. COMM. 3	MEDIA COEFF.	PUNTEGGIO ANTE RIPARAZIONE	COEFF. RIPARAZIONE	PUNTEGGIO
-------------	----------------	----------------	----------------	--------------	----------------------------	--------------------	-----------



<b>“LA CARABATTOLA Società Cooperativa Sociale – Via Drovetti n. 5 – 10138 TORINO”</b>	0,60	0,70	0,70	0,66666	13,33	1,00000	20,00
--	------	------	------	---------	-------	---------	-------

La Commissaria n. 1 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al suddetto concorrente del punteggio di cui sopra:

*Si rileva una buona capacità nel reperimento delle risorse. Tuttavia appare abbastanza limitato il cofinanziamento in concreto proposto.*

La Commissaria n. 2 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al suddetto concorrente del punteggio di cui sopra:

*Non risulta completamente chiara la parte relativa alle voci di cofinanziamento. Tuttavia, viene apprezzata particolarmente la descrizione della capacità del servizio (ed in generale del partecipante) di accedere ed ottenere finanziamenti elevati, al fine di poter garantire interventi ulteriori.*

La Commissaria n. 3 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al suddetto concorrente del punteggio di cui sopra:

*L'elaborato relativo al Piano economico ed alle risorse di cofinanziamento risulta coerente con la richiesta del bando.*

Successivamente la Commissione, a seguito di ampia e articolata discussione, procede, con riferimento a quanto previsto nell'avviso di indizione dell'istruttoria pubblica, all'attribuzione dei punteggi in relazione all'elemento di valutazione qualitativo “E – Modalità di monitoraggio e raccordo con il Servizio Sociale”, come evincesi dalla seguente tabella:

CONCORRENTE	COEFF. COMM. 1	COEFF. COMM. 2	COEFF. COMM. 3	MEDIA COEFF.	PUNTEGGIO ANTE RIPARAZIONE	COEFF. RIPARAZIONE	PUNTEGGIO
<b>“LA CARABATTOLA Società Cooperativa Sociale – Via Drovetti n. 5 – 10138 TORINO”</b>	0,80	0,90	0,90	0,86666	8,66	1,00000	10,00

La Commissaria n. 1 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al suddetto concorrente del punteggio di cui sopra:



*Viene operata una descrizione delle modalità di monitoraggio e di raccordo con il Servizio sicuramente funzionali ma, tuttavia, poco innovative.*

La Commissaria n. 2 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al suddetto concorrente del punteggio di cui sopra:

*Risulta particolarmente apprezzabile la descrizione:*

- *dell'osservazione puntuale da parte degli educatori;*
- *della fase di inserimento che prevede l'utilizzo di indicatori;*

*Inoltre viene considerato positivo il coinvolgimento degli ospiti nel monitoraggio dei propri P.E.I., anche per il tramite di incontri programmati con le assistenti sociali di riferimento.*

La Commissaria n. 3 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al suddetto concorrente del punteggio di cui sopra:

*Si ravvisa un'adeguata gestione delle situazioni di emergenza.*

Successivamente la Commissione, a seguito di ampia e articolata discussione, procede, con riferimento a quanto previsto nell'avviso di indizione dell'istruttoria pubblica, all'attribuzione dei punteggi in relazione all'elemento di valutazione qualitativo "F – Gestione delle emergenze", come evincesi dalla seguente tabella:

CONCORRENTE	COEFF. COMM. 1	COEFF. COMM. 2	COEFF. COMM. 3	MEDIA COEFF.	PUNTEGGIO ANTE RIPARAZIONE	COEFF. RIPARAZIONE	PUNTEGGIO
"LA CARABATTOLA Società Cooperativa Sociale – Via Drovetti n. 5 – 10138 TORINO"	0,80	0,80	0,80	0,80000	6,40	1,00000	8,00

La Commissaria n. 1 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al suddetto concorrente del punteggio di cui sopra:

*Si valutano positivamente i riferimenti alle emergenze relative agli utenti ed all'equipe, mentre risulta carente l'aspetto delle emergenze inerenti agli ambienti in cui si svolgono le attività.*

La Commissaria n. 2 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al suddetto concorrente del punteggio di cui sopra:



*[Handwritten signature]*  
*[Handwritten initials]*  
*[Handwritten initials]*

Si ravvisa una buona descrizione dei vari ambiti di "emergenze" in concreto verificabili e si valuta positivamente, in particolare, l'organizzazione della reperibilità di altri operatori in casi di assenza dei "titolari".

Tuttavia, non emerge alcun elemento circa l'insorgere di eventuali emergenze legate alla struttura (incidenti ecc).

La Commissaria n. 3 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al suddetto concorrente del punteggio di cui sopra:

Vengono inserite nell'elaborato progettuale sia le emergenze che le criticità in modo indistinto.

Terminati i predetti lavori, la Commissione procede a riepilogare i punteggi ottenuti dai suddetti concorrenti in relazione a tutti gli elementi qualitativi di valutazione di cui all'art. 17.1. dell'avviso di indizione dell'istruttoria pubblica e ad attribuire di conseguenza all'unico concorrente il punteggio finale quale evincesi dalla seguente tabella:


CONCORRENTE	EL. A	EL. B	EL. C	EL. D	EL. E	EL. F	PUNTEGGIO FINALE
"LA CARABATTOLA Società Cooperativa Sociale – Via Drovetti n. 5 – 10138 TORINO"	32,00	15,00	15,00	20,00	10,00	8,00	100,00

Alle ore undici e minuti cinquanta la Presidente - dato atto che, secondo quanto previsto dall'art. 20 dell'avviso di indizione dell'istruttoria pubblica, verrà successivamente convocata apposita seduta pubblica di gara nella quale la Commissione provvederà a redigere la graduatoria definitiva - scioglie la seduta.

Letto, confermato, sottoscritto.

Dott.ssa Tiziana Alchera, Presidente







Ed. Prof. Sara Colombari, Componente

Sara Colombari

Ed. Prof. Silvia Eruli, Componente

Silvia Eruli

Dott. Gabriele Masera, Segretario Verbalizzante

Gabriele Masera

